

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу докторанта  
Прудниковой Марины Юрьевны  
по теме: «Регулирование гражданско-правовых отношений в сфере оказания медицинских услуг»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертационного исследования «Регулирование гражданско-правовых отношений в сфере оказания медицинских услуг» в полном объеме соответствует направлениям развития науки. Тема представленной диссертации соответствует государственным программам, реализуемым в Республике Казахстан: Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года; Приоритетным направлениям развития науки на 2024-2026 годы; Концепции развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года, Концепции развития инфраструктуры здравоохранения на 2024-2030 годы, Национальному плану развития Республики Казахстан до 2029 года.
			Анализируя представленное диссертационное исследование, следует указать на его тесную взаимосвязь с приоритетными направлениями развития науки Республики Казахстан, которые, к сожалению, не всегда охвачены научными проектами, целевыми программами и другими форматами финансирования. На заседании Высшей научно-технической комиссии были определены шесть приоритетных направлений развития науки на 2024-2026 годы, охватывающие около восьмидесяти показателей. Диссертационная работа тематически охватывает сразу несколько из них (Интеллектуальный потенциал страны, Наука о жизни и здоровье), поскольку тема диссертационного исследова-

		<p>дования связана с необходимостью совершенствования гражданско-правового регулирования медицинского обслуживания, ориентирована на повышение качества медицинской помощи, охрану здоровья и обеспечение высокого уровня жизни населения.</p> <p>Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских тем кафедры гражданского и трудового права НАО «Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Работа представляет собой комплексное научное исследование, посвященное анализу гражданско-правовых отношений, возникающих в сфере оказания медицинских услуг. Автором предпринята попытка системного осмысления правовой природы медицинских услуг, специфики договора об их оказании, а также особенностей гражданско-правовой ответственности медицинских организаций и медицинских работников. Полученные результаты способствуют развитию теоретических положений гражданского права и формированию научной основы для совершенствования законодательства.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) высокий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>Диссертационная работа выполнена на высоком уровне научной самостоятельности. Автором проведен обширный анализ научной литературы, законодательства Республики Казахстан и зарубежных государств, а также материалов правоприменительной практики. В работе сформулированы оригинальные научные положения и предложения по совершенствованию действующего законодательства, что свидетельствует о значительном личном вкладе диссертанта в разработку исследуемой проблемы.</p>
		<p>Автор убедительно обосновывает актуальность исследования, исходя из высокой социальной значимости отношений в</p>

<p>1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>сфере охраны здоровья граждан. Современное развитие медицинских технологий сопровождается увеличением количества сложных медицинских вмешательств, что требует совершенствования правовых механизмов регулирования гражданских отношений между медицинскими организациями и пациентами, а также четкого определения оснований гражданско-правовой ответственности.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации в полной мере ее раскрывает; 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	<p>Содержание работы в полном объеме отражает тему диссертации и в полной мере ее раскрывает.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации; 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цель исследования заключается в комплексном анализе гражданско-правовых отношений, возникающих в сфере оказания медицинских услуг, выявлении их особенностей и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования. Поставленные задачи логично вытекают из заявленной цели и последовательно раскрываются в структуре диссертационной работы. Для достижения вышеуказанной цели поставлены и решены задачи: 1) исследовать медицинские услуги в качестве объекта гражданских прав, выявив их основные признаки и сформулировать соответствующее определение; 2) проанализировать правовую природу договора об оказании медицинских услуг как юридического основания возникновения гражданско-правовых отношений и выявить особенности его элементов; 3) раскрыть статус пациента как потребителя медицинских услуг, определив проблемы осуществления его прав в гражданском обороте; 4) исследовать содержание гражданско-правовой</p>

<p>ответственности исполнителя медицинской услуги, выявить проблемы правового регулирования в данной сфере;</p> <p>5) определить правовую сущность врачебной ошибки и иных неблагоприятных исходов оказания медицинских услуг;</p> <p>6) проанализировать развитие законодательства, направленного на обеспечение качества медицинских услуг с целью уточнения и дополнения его положений об ответственности их исполнителя;</p> <p>7) выявить и обобщить актуальные проблемы гражданско-правового регулирования отношений в сфере оказания медицинских услуг, обозначить пути их решения, предложить конкретные правовые механизмы, направленные на обеспечение реализации конституционного права граждан на охрану здоровья.</p> <p>Все задачи, в рамках поставленной цели выполнены в полном объеме.</p>	
<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, структура диссертации отличается логичностью и последовательностью. В первом разделе работы рассматриваются теоретические основы медицинских услуг как объекта гражданских прав и правовая природа договора об оказании медицинских услуг. Во втором разделе анализируются вопросы правового статуса пациента, особенности гражданско-правовой ответственности исполнителей медицинских услуг, а также предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.</p> <p>Таким образом, автор обеспечивает не только логическую, но и логико-правовую согласованность исследования, соотнося анализируемые проблемы с нормами законодательства об охране здоровья и механизмом гражданско-правового регулирования отношений по оказанию медицинских услуг.</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>
<p>Исследование, проведенное Прудниковой М.Ю., представ-</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые</p>

	<p>решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>ляет собой комплексное научное исследование, посвящённое анализу теоретических и практических проблем гражданско-правового регулирования отношений, возникающих при оказании медицинских услуг в Республике Казахстан. Предлагаемые автором диссертации научные решения обоснованы и аргументированы. Диссертант последовательно и логично излагает свою научную позицию, формулируя ее корректно, ясно.</p> <p>Проведенное исследование носит научно-аналитический характер. Диссертационная работа свидетельствует о глубоком рассмотрении проблематики, выбранной автором. Диссертант последовательно раскрывает анализируемые правовые тенденции, что позволяет ему обоснованно формулировать научные выводы и предложения. Представленные в работе новые научные решения, включая предложенные подходы, методы, аргументы согласуются с существующими современными позициями, что позволяет оценить их научную новизну и практическую значимость.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Диссертационная работа характеризуется научной новизной, что обусловлено выбором темы, поскольку в отечественной научной литературе ранее не выдвигались аналогичные гипотезы, и детально не изучалась данная проблематика. Опираясь на последовательный анализ существующих научных разработок в сфере медицинского права и отраслевых правовых исследований, автор выстраивает свою научную позицию. При этом особое внимание уделяется правовым вопросам, которые ранее либо не подвергались самостоятельному научному анализу, либо были изучены недостаточно полно. На этой основе диссертантом выбраны обоснованные пути и методы решения теоретических и практических проблем правового регулирования гражданско-правовых отношений, возникающих в сфере оказания медицинских услуг.</p>

		<p>Авторские определения отличаются научной новизной, а предложения автора направлены на совершенствование законодательства «О здоровье народа и системе здравоохранения». Таким образом, представленные в диссертации научные результаты, положения и выводы, а также предлагаемые автором организационно-правовые и доктринальные решения обладают достаточной степенью научной обоснованности и характеризуются научной новизной.</p> <p>Представляется, что сформулированные выводы характеризуются высоким уровнем научной новизны, при этом уровень оригинальности работы существенно превышает 75%.</p>	
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Предложенные технические, технологические, бытовые и управленческие решения являются новыми и обоснованными; это подтверждается тем, что автор последовательно аргументирует их и введении, и в заключении, и при разработке отдельных разделов исследования.</p>	
7.	<p>Основные положения, выно-</p>	<p>Основные выводы диссертации основаны на комплексном анализе законодательства, научной литературы и материалов судебной практики. Автор последовательно раскрывает рассматриваемые проблемы и предлагает аргументированные решения, что свидетельствует о высокой степени научной обоснованности полученных результатов.</p>	
		<p>Положение, выносимое на</p>	<p>7.1 7.2 7.3 7.4</p>

симые на защиту	щие вопросы по каждому положению в отдельности:	защиту
7.1 Доказано ли положение?	1) да; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано;	доказано
7.2 Является ли тривиальным?	1) да; 2) нет;	нет
7.3 Является ли новым?	1) да; 2) нет;	да
7.4 Уровень для применения:	1) узкий; 2) средний; 3) широкий;	нет
7.5 Доказано ли в статье?	1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке про-	доказано
	верить доказанность положения невозможно.	

верить доказанность положения в статье невозможно.

<p>связи с этим, обосновывается выделение договора об оказании медицинских услуг в качестве самостоятельного вида и предлагается следующее его определение: «По договору оказания медицинских услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать конкретному пациенту предусмотренные договором медицинские услуги на возмездной основе».</p> <p>Выдвигается предложение дополнить данной дефиницией пункт 1 статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения».</p>				
<p>3. Представляется обоснованным исходить из того, что безопасность медицинских услуг выступает неотъемлемым элементом их качества, в связи с чем, возникает объективная необходимость наделения ее самостоятельным правовым значением, требующим нормативного закрепления. На основании этого</p>	доказано	нет	да	широкий

<p>предлагается:</p> <p>- включить в пункт 1 статьи 1 Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе) следующее определение:</p> <p>«Безопасность медицинских услуг – отсутствие недопустимого риска, связанного с причинением вреда жизни и здоровью пациента, в процессе медицинского вмешательства»;</p> <p>- дополнить пункт 1 статьи 271 Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Обязанности медицинских и фармацевтических работников) подпунктом 8) следующего содержания: «обеспечивать безопасность медицинских услуг, включая случаи обостренного отступления от клинического протокола».</p>				<p>доказано</p>	нет	да	широкий
<p>4. В целях дальнейшего совершенствования института гражданско-правовой ответственности за ненад-</p>		доказано					



<p>содержания: «Вред, причиненный жизни и (или) здоровью пациента вследствие медицинского вмешательства, характеризирующегося повышенной опасностью, подлежит возмещению в соответствии с законодательством Республики Казахстан».</p>				
<p>5. Для обеспечения правовой определенности, единообразия правоприменительной практики и четкого разграничения неблагоприятных исходов оказания медицинских услуг обосновывается необходимость:</p> <p>- дополнения пункта 1 статьи 1 Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе) определением врачебной ошибки, по которой предлагается понимать: «противоправные действия медицинского работника, совершаемые в связи с субъективно виновным поведением и влекущие для жизни</p>			<p>доказано</p>	<p>нет</p>
			<p>да</p>	<p>широкий</p>

<p>ни и (или) здоровья пациента вред, который может предвиден и предотвращен при соблюдении установленных стандартов»;</p> <p>- расширить содержание статьи 270-1 Кодекса «О здоровье народа» за счет включения нормы следующего содержания: «Причинение вреда, жизни и (или) здоровью пациента вследствие врачебной ошибки влечет ответственность в соответствии с законодательством Республики Казахстан».</p>	доказано	нет	да	широкий
<p>6. Обосновывается, что в правоприменительной практике медицинский инцидент, связанный с причинением вреда жизни и (или) здоровью пациента следует рассматривать как несчастный случай в медицине, поскольку эти понятия являются концептуально тождественными и полностью идентичную функцию в правовом механизме регулирования медицинской деятельности.</p>				

7. В целях конкретизации оснований, освобождающих исполнителей медицинских услуг от гражданско-правовой ответственности, предлагается:	доказано	нет	да	широкий
<p>- дополнить пункт 1 статьи 1 Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе) подпунктом, устанавливающим понятие обоснованного медицинского риска, изложив его в следующей редакции: «обоснованный медицинский риск – вероятность наступления неблагоприятного исхода при законном биомедицинском или клиническом исследовании, проводимом ради общественной пользы, с применением мер по предотвращению вреда и при информированном согласии пациента»;</p> <p>- внести изменение в статью 227 Кодекса «О здоровье народа и здравоохранения», предусмотрев в ее содержании положение о</p>				

<p>том, что: «Причинение вреда жизни и (или) здоровью лица при проведении биомедицинских и (или) клинических исследований в пределах обособленного медицинского риска не влечет гражданско-правовой ответственности».</p>			
<p>8. С целью предупреждения причинения вреда жизни и здоровью третьих лиц целесообразным видится расширение оснований для предоставления сведений, составляющих тайну медицинского работника, без согласия пациента, для этого предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнить пункт 4 статьи 273 Кодекса «О здоровье народа» (Тайна медицинского работника) подпунктом 11 следующего содержания:</li> <li>- «11) при обнаружении у лица заболевания, создающего существенную угрозу причинения вреда жизни и здоровью третьих лиц при исполнении профессиона-</li> </ul>	доказано	нет	да широкий



		<p>ных функций (острые сердечно-сосудистые заболевания, заболевания органов зрения и слуха).</p>				
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>7.5 Диссертация представлена в формате целостного, значительного, полномасштабного научного исследования, а не в форме статьи или определенного количества статей, поэтому ответ на поставленный вопрос «Доказано ли в статье?» не требуется.</p>	<p>Методологическая база работы соответствует тем исследовательским задачам, которые стояли перед диссертантом. Если учитывать, что методология диссертации представляет собой систему принципов и способов организации исследования и проработки, включая построение теоретического исследования и применение теоретической практики в контексте этапов правотворчества, реализации и исполнения правовых норм, с учетом исторических, квалификационных и классификационных этапов, то выбор методологии, избранный диссертанткой, направлен на получение реального результата, обоснован и подробно описан.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов, методик и методологий научных исследований, доступных в сфере гуманитарных наук. Данный факт подтверждается использованием в работе статистических данных, зарубежных источников и иного новейшего исследовательского материала. Кроме того, подтверждением этому служат выводы и заключения диссертантки.</p>	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p>

<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Автором проделана большая работа в части изучения исследуемого материала, научного анализа, раскрытия теоретического содержания, грамотного изложения теоретических данных, представленных в материалах самого широкого спектра. Особенностью работы является тот факт, что автор представляет теоретические выводы, модели в их взаимосвязи с трактовками разных областей знаний, отраслей права и законодательными уложениями, направленными на подтверждение и доказательство теоретических посылов.</p> <p>Диссертанткой изучен и представлен большой спектр теоретических источников (научной литературы, аналитических статей и др.), как казахстанских, так и зарубежных. Проанализированы научные теории, версии, тенденции, на основании которых обосновывается ее видение теоретических разработок и предложений.</p> <p>Обоснованность и достоверность каждого результата, выводов и предложений, сформулированных в исследовании обеспечены применением общего диалектического, формально-логического, системно-структурного, исторического, сравнительно-правового, статистического, и иных методов научного познания, основных положений общей теории права, гражданского права, данных социологического опроса, статистических данных, изучением практики Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан. Это подтверждает и доказывает факт выявления взаимосвязи и закономерности теоретических выводов, моделей.</p>
<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения подтверждены теоретическими посылами, законодательством Республики Казахстан, нормами международного права, статистическими данными, судебной практикой, правовыми прецедентами и казусами, значительным количеством актуальной и достоверной научной литературы и ссылками на нее.</p>

	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>В диссертационном исследовании использован большой массив нормативных правовых актов, изучен необходимый объем научных работ, относящихся к теме исследования.</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку вносит серьезный вклад в обоснование базовых основ отношений, возникающих в сфере оказания медицинских услуг, систематизирует и обосновывает общие теоретические установки, а также предлагает новые в свете современных правовых тенденций и нестандартных положений (ситуативные). Теоретические положения представлены в формате целостного, логически выверенного, структурированного и научно обоснованного критико-аналитического исследования. Теоретическая ценность работы подтверждается практическим применением ее результатов в образовательной деятельности, в частности, при реализации учебных программ в Карагандинском национальном исследовательском университете имени академика Е.А. Букетова и Карагандинском медицинском университете.</p>
<p>9</p> <p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет крайне востребованное практическое значение в рамках правотворчества в Республике Казахстан. Диссертант предлагает конкретные правовые дефиниции (популярное изложение) и предложения по дополнению отдельных норм в Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения».</p> <p>Данные предложения, с нашей точки зрения, должны быть представлены в формате проекта Закона Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений для изучения и обсуждения в Министерстве юстиции Республики Казахстан, Министерстве здравоохранения Республики Казахстан и в Парламент Республики Казахстан. Существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.</p> <p>Внедрение результатов диссертационной работы в практику Института законодательства и правовой информации Мини-</p>

			<p>стерства юстиции Республики Казахстан также подтверждает прикладной характер работы.</p> <p>Предложения для практики являются полностью новыми. Диссертантом впервые предложены пути совершенствования законодательства, регламентирующего концептуальные основы гражданско-правового регулирования медицинского обслуживания.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Качество академического письма высокое. Работа написана грамотным, доступным, логически обоснованным языком, правильно структурирована, выводы обоснованы и доказаны.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	
11.	Замечания к диссертации	<p>1. Текст подробно анализирует законодательство и теоретические аспекты, однако недостаточно ясно отражает реальные последствия для участников правоотношений, например проблемы доказательства причинной связи или ограничения страхового покрытия. Рекомендуются более явно показывать, как предложенные новеллы и дефиниции будут улучшать защиту прав пациентов и регулирование ответственности медицинских работников.</p> <p>2. В тексте используются как отечественные, так и зарубежные исследования, но их анализ менее фрагментарный, а авторские позиции отдельных источников не всегда критически сопоставлены. Рекомендуются усилить системность обзора литературы, указав, какие выводы подтверждаются большинством исследователей, а какие остаются спорными.</p> <p>Высказанные замечания и пожелания не снижают научной ценности исследования, носят рекомендательный характер, и могут быть приняты во внимание в ходе дальнейших научных изысканий автора.</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень		<p>В статьях прослеживается гармоничное сочетание теоретической проработки и практической направленности, что придает им особую актуальность. Это свидетельствует о высоком научном уровне публикаций и отражает глубокое понимание темы диссертационного исследования.</p>

	каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Прудниковой Марины Юрьевны на тему: «Регулирование гражданско-правовых отношений в сфере оказания медицинских услуг» является законченным научным исследованием, содержащим теоретически обоснованные и практически значимые результаты, в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция».

**Рецензент**

кандидат юридических наук,  
 профессор кафедры Конституционного и гражданского права  
 Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева



**И.С. Сактаганова**

